

## Verkiezingsdebat migrantenouderen Rotterdam

Het NOOM, [stichting Mara](#), [SPIOR](#) en [DSB](#) organiseerden op 7 maart een verkiezingsbijeenkomst in Rotterdam. Doel was aankomende gemeenteraadsleden te informeren over specifieke zaken waar migrantenouderen behoefte aan hebben om hun kwaliteit van leven te vergroten en meer deel te kunnen nemen aan de Rotterdamse samenleving. Met uitzondering van de VVD en GroenLinks waren alle partijen die in Rotterdam meedoen aan de verkiezingen bij de bijeenkomst vertegenwoordigd.

Serdar Çiçek, Noom Vice-voorzitter opende het debat. Bij het voorbereiden van het debat bleek dat de meeste partijen pas laat aandacht hebben gekregen voor migrantenouderen en in hun verkiezingsprogramma's niet of nauwelijks aandacht aan deze groep besteedden.

Dat is best vreemd als je weet dat Rotterdam 100 duizend ouderen (65+ers) telt waarvan 30 duizend migrantenouderen zijn. Elk jaar komen daar duizenden migrantenouderen erbij. Onder 50+ers stijgt het aandeel migrantenouderen elk jaar nog sneller.



Jeanny Vreeswijk Manusiw, coördinator zorg en welzijn van Noom verzorgde een inleiding waarbij zij als belangrijkste aandachtspunten voor gemeentelijk beleid m.v.t. migrantenouderen noemde: armoedebestrijding, zorgen voor een passend woon- zorg- en welzijnsaanbod en bevorderen van (digitale) inclusie.

Onder leiding van Ron van Leeuwen, directeur van Mara Rotterdam gingen de vertegenwoordigers van de partijen in debat over deze thema's en gaven zij aan hoe zij deze thema's wilden oppakken. Daarbij ware enkele grote lijnen te ontdekken:

Opvallend was de nadruk die veel partijen legden op de informatievoorziening: migrantenouderen worden minder goed of niet bereikt door gemeentelijke informatie. Dat komt onder meer doordat het taalgebruik vaak te complex is en oudere migranten vaak een matige of slechte beheersing van het Nederlands hebben. Voorlichting in de eigen taal of in eenvoudig Nederlands heeft daarom de voorkeur. Ook maakt overheidsvoorlichting te weinig gebruik van de kanalen waarlangs migrantenouderen hun informatie zoeken.

Een tweede punt dat door de meeste partijen genoemd werd is het belang van maatwerk en een beleid dat dat maatwerk mogelijk maakt.

Impliciet was er kritiek op het gebrek aan afstemming tussen organisaties die betrokken zijn bij zorg en welzijn. Dat zou beter moeten

Een aantal partijen pleitte voor het bevorderen van de zelfredzaamheid van migranten, helaas zonder concrete suggesties voor hoe dat gedaan zou moeten worden.

Hieronder volgen enkele opvallende uitspraken tijdens het debat



## Armoedebestrijding

50+: Ouderen vanaf 55 jaar hebben geen kans op de arbeidsmarkt. Stop daarom met hen te

pushen. Iedereen heeft recht op een fatsoenlijk inkomen, ongeacht de vraag of ze wel of geen werk hebben. De gemeente moet extra geld vrijmaken voor ouderen die in armoede leven, waaronder ook migrantenouderen.

BIJ1: De informatie over voorzieningen, belasting e.d. moet beter en meer aangepast aan de behoefte van migrantenouderen. Migrantenouderen moeten geholpen worden zelfredzaam te maken.



D66: Armoede binnen migranten gezinnen loopt van generatie naar generatie. Dat moet onderbroken worden. Vanuit de uitkering naar betaald werk doorstromen moet beloofd worden.

Leefbaar Rotterdam: Wij zijn solidair met iedereen die steun nodig heeft. Geen extra beleid voor migranten ouderen. Er zijn ook migranten ouderen die wel goed zitten. Armoedebestrijding moet op wijkgebied plaatsvinden en heeft individuele aanpak nodig. Het geld moet naar mensen gaan die dat echt nodig hebben, niet naar ambtenaren of dure projectbureaus.



SP: Gemeente maakt migranten (ouderen) wat uitkeringen en financiële ondersteuning betreft ten onrechte verdacht en voert te veel, onnodig controles. Stop hiermee.

VOLT: Rotterdam is de armste stad in het land. Migrantenouderen horen bij de risicogroep. Een sociaal beleid zou hun ook kunnen helpen. Ouderen vallen terug op hun moedertaal. Welzijnsinstellingen moet deze mensen in eigen taal helpen. Maatwerk is nodig om direct contact zoeken en helpen.

DENK: Veel migrantenouderen leven onder de armoedegrens. Naast beter maatwerk en een betere afstemming tussen gemeente en welzijnswerk is er ook informatie in eigen taal nodig.

## Gezondheid

BIJ1: Informatie in eigen taal en maatwerk zijn belangrijke voorwaarden voor een goede gezondheidszorg voor migrantenouderen.

CU: Specifieke aandacht voor migrantenouderen en een preventieve aanpak zijn nodig. Inzetten van slimme techniek helpt zeker ook migrantenouderen. Sterke verbinding tussen de generaties zorgen voor mantelzorg en meer vrijwilligers. Betere samenwerking tussen zorginstellingen komt ten goede aan alle ouderen, dus ook aan migrantenouderen.

Socialisten 010: Voor betere preventie zijn meer menselijke contacten en een buurtaanpak nodig. Niet geldelijk gewin maar de mens moet centraal staan. Bevorder daarnaast de zelfredzaamheid.

SP: Taalbarrières mogen geen belemmering zijn voor een goede gezondheidszorg

### **Wonen**

50+: Zorg dat (migranten) ouderen in hun wijk kunnen blijven. Stop met het slopen van sociale huurwoningen. Er moeten meer seniorenhuizen komen.

Leefbaar: Het concept van oude verzorgingshuizen zou terug moeten komen.

PvdA: Meer passende woningen zijn nodig, daarbij moet meer ingezet worden op volkshuisvesting. (Migranten ouderen dienen steun hiervoor te krijgen. Een sociale huurwoning mag pas worden verkocht, geliberaliseerd of gesloopt, als er tenminste evenveel nieuwe sociale huurwoningen voor terugkomen.

SP: Er moeten meer gezonde en betaalbare woningen komen. In Rotterdam worden betaalbare huurwoningen gesloopt met steun van de PvdA.

